

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОТХВЪРЛЕНИ НА ЕТАП
ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА
ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ**

№ BG161PO003-2.1.08 „ПОКРИВАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТИ СТАНДАРТИ“

| № | Проектно предложение Рег. № | Наименование на кандидата | Наименование на проектното предложение | Основания за отхвърляне |
|----------|------------------------------------|------------------------------------|---|--|
| 1. | BG161PO003-2.1.08-0003 | „АЛБИ 1“ ООД | Подобряване качеството на предлаганите услуги на „Алби 1“ ООД чрез внедряване на система за управление качеството на околната среда | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа пълна "Справка за приходите и разходите по видове икономически дейности", част от Отчет за приходи и разходи - копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 2. | BG161PO003-2.1.08-0012 | "СТАР НЕЙЛЗ - БЪЛГАРИЯ" ООД | „Повишаване конкурентоспособността на българско козметично малко предприятие, чрез покриване на международно признати стандарти“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Ахавни Узунян, Светлина Николова, Едуард Торосян, Валентина Ханесян – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 3. | BG161PO003-2.1.08-0031 | "КОМУНАЛНО БИТОВО СТОПАНСТВО" ЕООД | «Повишаване конкурентоспособността на "К Б С" ЕООД чрез въвеждане на стандарти за качество ISO 9001 и ISO 22000» | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на всички лица, описани в Раздел I - т.3.5 и т.3.7 от Формуляра за кандидатстване– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 4. | BG161PO003-2.1.08-0033 | "ТОМИ ШОУ КОЗМЕТИКС" ЕООД | Повишаване качеството и безопасността на продуктите и утвърждаване на пазарните | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от |

| | | | | |
|----|------------------------|---------------------|---|---|
| | | | <p>позиции на „Томи Шоу Козметикс“ ЕООД чрез внедряване на интегрирана система за управление на околната среда ISO 14001:2005 и безопасност на козметичните продукти ISO 22716:2007</p> | <p>Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа пълна "Справка за приходите и разходите по видове икономически дейности", част от Отчета за приходи и разходи - копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 5. | BG161PO003-2.1.08-0038 | "ИНОВАЦИОНТЕХ" ЕООД | <p>РАЗРАБОТВАНЕ, ДОКУМЕНТИРАНЕ, ВНЕДРЯВАНЕ И СЕРТИФИЦИРАНЕ НА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО НА УСЛУГИТЕ И ПРОДУКТИТЕ НА „ИНОВАЦИОНТЕХ“ ЕООД В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ISO9001:2008</p> | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т.21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1. Представените оферти за елемент инвестиции не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> <p>2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>3. Не са приложени разяснение относно кои от представените оферти за инвестиции в активи към кое отделно бюджетно перо се отнасят или да се предоставят най-малко две оферти за всяка отделна инвестиция в активи (една оферта при липса на повече от един доставчик на съответния актив, която липса следва да бъде надлежно обоснована в раздел II, т. 5.2.2. от Формуляра за кандидатстване) с предложена цена от доставчик/производител в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта</p> |
| 6. | BG161PO003-2.1.08-0039 | "КОЛХИДА-СЛИВЕН" АД | <p>Развитие за „Колхида-Сливен“ АД на база на признат стандарт</p> | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Господин Господинов-копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |

| | | | | |
|-----|------------------------|---|--|--|
| 7. | BG161PO003-2.1.08-0043 | ДОБРУДЖА КИТ АД | Сертифициране на "Добруджа Кит" АД по стандарт ISO 22000 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Пламен Първанов и Цвятко Цветков не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да бъдат съотносими към описаната информация за тези лица в раздел в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване. |
| 8. | BG161PO003-2.1.08-0045 | "ДЕНИЦА" ЕООД | Повишаване на конкурентноспособността на „ДЕНИЦА“ ЕООД чрез сертифициране на Система за управление на качеството по ISO 9001:2008 и инвестиционна подкрепа | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 11 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - в представената Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия е попълнена т.3 като кандидатът обявява обстоятелството, че има промяна на декларираните по т.2 данни, но не е попълнена и приложена Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия за финансова година 2008г., която се явява непосредствено предхождаща финансовата година, отразено по т. 2 -2009г. |
| 9. | BG161PO003-2.1.08-0052 | "ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СИАС" ЕООД | Конкурентноспособност чрез качество и грижа за околната среда | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 5 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представено Приложение Б-Бюджет на хартиен носител. |
| 10. | BG161PO003-2.1.08-0056 | „РТР“ ООД | „Внедряване и сертифициране на СУОС, съгласно ISO 14001:2004“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представен е годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г., който не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 11. | BG161PO003-2.1.08-0058 | "ОЛИМПИК" АД | Постигане на съответствие на продуктовата гама на съоръжения под налягане категория II и III | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 12. | BG161PO003- | "СКАЛНИ | „Скални материали“ АД | Проектното предложение не отговаря на критерия за |

| | | | | |
|-----|------------------------|---------------------------|--|--|
| | 2.1.08-0060 | МАТЕРИАЛИ" АД | коректен партньор в съхранена околна среда | административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) с изключение на Венелин Терзиев–копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 13. | BG161PO003-2.1.08-0062 | "ИНТЕР СТРОЙ ГРУП" ЕООД | Разработване, внедряване и сертифициране на система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на стандарта ISO14001:2004 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 14. | BG161PO003-2.1.08-0066 | "КАЛЕ" ЕООД | Въвеждане на ISO 14001:2004 и нов технологичен контрол на продуктите в „КАЛЕ“ ЕООД за опазване на околната среда | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Пламен Мутафов–копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 15. | BG161PO003-2.1.08-0069 | "ГАБРО – МЕТАЛ 2000" ЕООД | Въвеждането и сертифицирането на Система за Управление на Качеството по Стандарт ISO 9001:2008 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 16. | BG161PO003-2.1.08-0070 | "МОНЦА" ООД | Околната среда – ключов конкурентен фактор | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 17 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на предприятието – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите "Вярно с оригинала". 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Страхил Шарков– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 17. | BG161PO003-2.1.08-0071 | "ВАНИКО" ООД | Подобряване на пазарните позиции на Ванико ООД чрез | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 10 и т. 21 от |

| | | | | |
|-----|------------------------|------------------------------|---|--|
| | | | покриване на международно признат стандарт СД ISO/TS 16949: 2010 | Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1.Представената втора оферта за инвестицията в актив по бюджетно перо 2.1 не е в съответствие с изискванията за Насоките за кандидатстване, а именно да съдържа цена от доставчика. 2.Представената Декларация за държавни помощи не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е датирана. |
| 18. | BG161PO003-2.1.08-0072 | "БУРГАСЦВЕТ - 90-ТАНЕВ" ЕООД | "Повишена конкурентоспособност, чрез ефективен еко - мениджмънт" | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 17 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1.Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит за Иванка Танева– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2.Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация за Иванка Танева не са в изискуемата форма, а именно да са копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 3.Представеното Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на предприятието не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 19. | BG161PO003-2.1.08-0078 | «ЯВОР ИМПОРТ-ЕКСПОРТ» ЕООД | Внедряване на ISO/IEC 27001:2005 и субсидиране на нужния софтуер съгласно изискванията на стандарта | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Благо Солов – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 20. | BG161PO003-2.1.08-0079 | "КЛАС БОЙЧЕВ" ЕООД | Покриване на международен стандарт ISO 14001 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени втори оферти за отделните инвестиции в активи по бюджетни пера 2.15 и 2.16 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за |

| | | | | |
|-----|------------------------|---------------------------------|--|--|
| | | | | оригинал на оферта. |
| 21. | BG161PO003-2.1.08-0081 | «ТЕХНОПАНЕЛ» ЕАД | „Опазването на околната среда и безопасността на продуктите- ключ към успеха на „Технопанел“ ЕАД“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Виолета Владова– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 22. | BG161PO003-2.1.08-0084 | ДАНИНИ ЕООД | Управление на качеството за конкурентоспособност | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Годишна данъчна декларация е непълна и съдържа противоречива информация в сравнение с тази, която е приложена първоначално към проектното предложение. |
| 23. | BG161PO003-2.1.08-0085 | „НТС – СЕЛЕКТ – ПЕТКО ВАТЕВ“ ЕТ | Конкурентноспособни, чрез внедряване на международно признати стандарти | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване), а именно Петко Ватев и Силвия Господинова– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. Представени са копия на сертификати, които са приложени и към самото проектно предложение, които не могат да бъдат съотносими към описаната информация в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване. |
| 24. | BG161PO003-2.1.08-0087 | ЕТ "БЕЛИНА ЕКО - ДОНКА ЯНЕВА" | „Покриване на международно признати стандарти и повишаване качеството на услугите в ЕТ“Белина Еко – Донка Янева“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Костадинка Ташева и Мима Славова– копие, |

| | | | | |
|-----|------------------------|--------------------|--|--|
| | | | | заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 25. | BG161PO003-2.1.08-0088 | „ИВАНЧО ГУНЧЕВ“ ЕТ | „Внедряване и сертифициране на СУК, в съответствие с ISO 9001:2008“ | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 8, т. 22 и т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Представената оферта на "Тюф Рейланд България" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> <p>2.Не е представена Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007, на която да е отразено името на деклариращото лице съгласно критериите на Насоките за кандидатстване.</p> <p>3.Не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на дружество- кандидат - копие, заверено от кандидата- заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 26. | BG161PO003-2.1.08-0095 | "КИБ" ЕООД | „Подобряване на качеството и методите на управлението на „КИБ“ ЕООД чрез въвеждане и сертифициране на БДС EN ISO 9001:2008“ | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - офертата на "Buhler" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> |
| 27. | BG161PO003-2.1.08-0097 | "ОПУС АА" ООД | „Подобряване на качеството и методите на управлението на „ОПУС – АА“ ООД чрез въвеждане и сертифициране на БДС EN ISO 9001:2008“ | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочен в т. 1 и т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Апостол Апостолов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2.Представената декларация съгласно раздел III от Формуляра за кандидатстване не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да са попълнени полетата относно декларираните обстоятелства, че предприятието е/не е предприятие в затруднение.</p> |
| 28. | BG161PO003- | „БУЛСТАРС“ЕОО | Утвърждаване | Проектното предложение не отговаря на критерия за |

| | | | | |
|-----|------------------------|---------------------------------------|---|---|
| | 2.1.08-0098 | Д | конкурентноспособността на „БУЛСТАРС“ ЕООД, чрез сертифициране на система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 и изграждане на интегрирана информационна система за управление. | административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 29. | BG161PO003-2.1.08-0099 | „ТЕМПО СПОРТ“ЕООД | Утвърждаване конкурентноспособността на „ТЕМПО СПОРТ“ ЕООД, чрез сертифициране на система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 и изграждане на интегрирана информационна система за управление. | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)-копия заверени от кандидата с подпис, печат и думите "Вярно с оригинала". |
| 30. | BG161PO003-2.1.08-0100 | „Ц.И.С. ПЕТКОВ“ ЕООД | Качествени и бързи доставки | Изискваните от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи |
| 31. | BG161PO003-2.1.08-0102 | "ПАНХИМ" ООД | Внедряване на Система за Управление на Околната Среда в „Панхим“ ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Вимон Вайнер и на професионален опит на Сасон Алкалай – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 32. | BG161PO003-2.1.08-0103 | „ГЛОБАЛ ЛУБРИКАНТС ЕНД КЕМИКЪЛС“ ЕООД | „ПРОИЗВОДСТВО БЕЗ РЕКЛАМАЦИИ“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |

| | | | | |
|-----|------------------------|------------------------------|---|---|
| 33. | BG161PO003-2.1.08-0104 | "ДОБРУДЖАНСК И ХЛЯБ" АД | Въвеждане и сертифициране на IFS в „Добруджански хляб“ АД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за категория на голямо предприятие - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 34. | BG161PO003-2.1.08-0107 | „МАСТЕР СОП“ ЕООД | Повишаване конкурентоспособността на „Мастер СОП“ ЕООД с внедряване на стандарт за управление сигурността на информацията – ISO/ IEC 27001:2005 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени най-малко две оферти за описаните отделните консултантска услуга и/или услуга за сертифициране по бюджетни пера 3.1, 4.1 и 5.1 с предложена цена от доставчика на услугата – оригинал на оферта с мокър подпис и печат на издателя и/или копие на оферта, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. Не е приложено и разяснение относно полученото разминаване между информацията, съдържаща се в Бюджета на проекта и Формуляра за кандидатстване. |
| 35. | BG161PO003-2.1.08-0108 | „ЗММ СТЕФАН КАРАДЖА-РУСЕ“ АД | Подготовка за сертификация по EMAS, сертификация и интегриране на EMAS към съществуваща система на ISO 9001:2008 в предприятие за термо-изолационни плочи от EPS. Подобряване на производствените практики чрез по-ефективна проследяемост и отчетност. | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Част от представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) не са в изискуемата форма, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Представената оферта на "DQS" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Поставеният подпис и печат не са на издателя "DQS", а на фирма "България Серт Габрово" ООД. |
| 36. | BG161PO003-2.1.08-0111 | "ЛАЙТ КОМЕРС" ЕООД | Повишаване на конкурентоспособността на ЛАЙТ КОМЕРС ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 21 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Офертите на "Лабора" ООД и "SGS" не са в изискуемата форма |

| | | | | |
|-----|------------------------|--------------------|---|---|
| | | | | съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. 2. Не са представени втори оферти за отделната инвестиция в активи по бюджетни пера 1.12 и за услугата за сертифициране по бюджетно перо 5 в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 37. | BG161PO003-2.1.08-0121 | "ЗОФ МЕДИКО 21" АД | „Здравноосигурителен фонд Медико-21“ АД – качество и конкурентоспособност | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за категория на голямо предприятие - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 38. | BG161PO003-2.1.08-0122 | "ФИЛКАБ" АД | Разработване, въвеждане и сертифициране на система за управление на информационната сигурност, отговаряща на изискванията на международния стандарт ISO 27001: 2005 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "Стемо" ООД не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 39. | BG161PO003-2.1.08-0125 | „КОАТТЕХ“ ООД | „Повишаване конкурентоспособността на фирма "Коаттех" ООД , чрез въвеждане на система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001: 2008 и внедряване на „СЕ“ маркировка“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена втора оферта за описаната в бюджетно перо 5.1 услуга за сертифициране с предложена цена от доставчик/производител – оригинал на оферта с мокър подпис и печат на издателя и/или копие на оферта, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 40. | BG161PO003-2.1.08-0126 | "СПЕЛ 96 " ООД | Повишаване конкурентоспособността чрез въвеждане и сертифициране на система за управление на | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11 и т.23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. |

| | | | | |
|-----|----------------------------|----------------------|--|---|
| | | | информационната сигурност ISO 27001:2007 | 1. Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия не е коректно попълнена. 2. Представен е годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г., който не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 41. | BG161PO003- 2.1.08-0127 | "КОТТОН ФИЙЛ" ООД | Съвременен мениджмънт и висока социална отговорност в „Коттон фийл“ ООД | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Панагиоту Панагиотис– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не е представена втора оферта за инвестицията по бюджетно перо 1.1 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. 3. Офертата на "Computer Life S.A." не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 42. | BG161PO003- 2.1.08-0129 | "ДЖИ ОТТО" ООД | „Подобряване на управлението и развитие на ДЖИ.ОТТО ООД чрез покриване на международно признат стандарт ISO 9001:2008“ | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т.23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на Салваторе Ферарезе– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 3. Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа всички "Отчет за заетите лица, средствата за |

| | | | | |
|-----|------------------------|---|---|---|
| | | | | работна заплата и други разходи за труд за 2009 година" и "Справка за приходите и разходите по видове икономически дейности"- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 43. | BG161PO003-2.1.08-0130 | "ЗК" АД | Разработване, внедряване и сертифициране на Система за управление на околната среда, съгласно изискванията на международния стандарт БДС EN ISO 14001:2005 и закупуване на Дълготрайни материални и дълготрайни нематериални активи | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 44. | BG161PO003-2.1.08-0132 | "26 МАЙ" ЕООД | Рационализиране на производствения процес и повишаване качеството на продукцията чрез внедряване на СУК и контролно-измерителна техника | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на дружество- копие, заверено от кандидата- заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 45. | BG161PO003-2.1.08-0137 | "ОПТИКС" АД | Въвеждането на стандарт ISO13485: 2003 – път към пазара на медицински изделия | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 46. | BG161PO003-2.1.08-0144 | "ОЗЕЛЕНЯВАНЕ, ЧИСТОТА И БЛАГОУСТРОЙСТВО" ЕООД | Повишаване на конкурентоспособността чрез внедряване на международно признати стандарти за управление на качеството и околната среда | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Годишна данъчна декларация е непълна, а именно не съдържаща всички приложения, отбелязани в Част V "Образци и документи, които се подават заедно с декларацията"- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите "Вярно с оригинала" |
| 47. | BG161PO003-2.1.08-0148 | "ДИОН" ООД | Стандартизация и | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 |

| | | | | |
|-----|------------------------|---|---|--|
| | | | конкурентноспособност в „Дион“ ООД | "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на всички лица, посочени в Раздел I - т.3.5 и т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване–копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 48. | BG161PO003-2.1.08-0149 | „ ПЪРВА МЕДИКОДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ООД | “Повишаване конкурентноспособността на “Първа медикодиагностична лаборатория”ООД чрез въвеждане на международно признат стандарт ISO 9001:2008 и закупуване на необходимите материални и нематериални дълготрайни активи необходими за сертификацията по стандарта” | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена втора оферта за инвестицията в актив по бюджетно перо 2.1 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 49. | BG161PO003-2.1.08-0152 | "ХИТ" ЕООД | Въвеждане на система за управление на качеството – по-ефективни процеси на производство и търговия с печатни, рекламни и канцеларски материали | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на ръководния персонал на кандидата Ралица Йосифова– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Христо Танков– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 50. | BG161PO003-2.1.08-0157 | "ШАНСИ" ЕООД | По пътя към международните пазари чрез въвеждане на международнопризнати стандарти | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена втора оферта за инвестиция по бюджетно перо 1.1 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 51. | BG161PO003-2.1.08-0159 | „ ПИКАДИЛИ“ ЕАД | Повишаване на конкурентноспособността на | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 |

| | | | | |
|-----|------------------------|----------------------------|--|--|
| | | | фирма „Пикадили“ ЕАД чрез сертификация спрямо международно признатия стандарт за информационна сигурност ISO 27001:2005 | "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Александър Чампаревич и Миле Владович не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 52. | BG161PO003-2.1.08-0162 | „МАДАРА“ АД | Повишаване конкурентоспособността на „Мадара“ АД на външния пазар, чрез въвеждане на Системата за управление на качеството СД ISO/TS 16949:2010“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е предоставен документ, удостоверяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларира данните в декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия - копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 53. | BG161PO003-2.1.08-0164 | „ МИЛЕВИ “ ООД | Повишаване на ефективността и управлението в „Милеви“ ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 54. | BG161PO003-2.1.08-0166 | „КБ ИНЖИНИРИНГ “ ООД | Покриване на международно признати стандарти в „КБ Инженеринг“ ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Представената оферта на "Каниско" ЕООД не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. 2. Представената втора оферта за инвестиция по бюджетно перо 2.1 на "Римсофт 7" ЕООД не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. |
| 55. | BG161PO003-2.1.08-0172 | „ИНСАЙД БГ“ ООД | „Конкурентни предимства за „Инсайд БГ“ ООД чрез оптимизиране на управлението и инвестиции за устойчиво | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11 и т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. |

| | | | | |
|-----|------------------------|-----------------|--|---|
| | | | развитие" | 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация Онниг Кючюкян– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не е представено Приложение 4 към Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия коректно попълнено, а именно с отразени обстоятелства по т.1. |
| 56. | BG161PO003-2.1.08-0176 | „ ИЕС БГ ” ООД | Повишаване на конкурентните предимства на ИЕС БГ ООД на българския и международния пазар чрез внедряване на система за управление на качеството ISO9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Иван Русев и копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Даниела Петрова и Никола Стамболийски– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 57. | BG161PO003-2.1.08-0179 | „ РЕП БГ ” ООД | Повишаване на качеството на услугите и оптимизация на процесите в РЕП БГ ООД чрез внедряване на система за управление на качеството ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11 и т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не е представено Приложение 5 за свързаното предприятия - "Уърлуинд" ЕООД към Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, подписано от официалния представител на кандидата. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на Митко Павлов, Слави Бърнев, Таня Павлова, Антоанета Кирова– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 58. | BG161PO003-2.1.08-0180 | „ РЕА ЕУ ” ЕООД | Повишаване на качеството на услугите и оптимизация на процесите в РЕА ЕУ ЕООД чрез внедряване на система за управление на качеството ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11 и т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Дияна Христова, Костадин Георгиев и Метин Ибряимов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не е представено Приложение 5 за свързаното предприятия- "Кан" ЕООД към Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, подписано от официалния/те представител/и на кандидата. |
| 59. | BG161PO003- | „ БЕЛЛА ” ЕООД | Чрез сертифициране и | Проектното предложение не отговаря на критерия за |

| | | | | |
|-----|------------------------|---|--|--|
| | 2.1.08-0181 | | технологично модернизиране към конкурентоспособност на БЕЛЛА ЕООД | административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - пПредставеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 - копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 60. | BG161PO003-2.1.08-0186 | „Т и Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | Разработване, въвеждане и акредитиране на система за управление на качеството на орган за контрол (СУКОК), в съответствие с изискванията на ISO 17020:2004 в „Т и Д Инженеринг“ ЕООД | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13, т.21, т.22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Никола Георгиев Миндов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2.Представените оферти на "Унитех контрол" ЕООД и "Контрагент 35" ЕООД не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да съдържат предложена цена от доставчика.</p> <p>3.Не е представена втора оферта за услугата/гите за сертификация по бюджетно перо 5 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> |
| 61. | BG161PO003-2.1.08-0190 | ТРАФИККОНСУЛТ БГ " ЕООД | „Повишаване на конкурентоспособността на „Трафикконсулт БГ“ЕООД чрез въвеждане на международен стандарт и система за управление“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени най-малко две оферти за всяка отделна инвестиция в активи по бюджетни пера 1 и 2 с предложена цена от доставчик/производител в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. Не е приложено и разяснение относно полученото разминаване между информацията, съдържаща се в Бюджета на проекта и Формуляра за кандидатстване. |
| 62. | BG161PO003-2.1.08-0192 | ЕТ "АВТО ТРАНС СЕРВИЗ" - ПЛАМЕН НИКОЛОВ | Въвеждане и сертифициране на система за управление на качеството и инвестиционна подкрепа в ЕТ"АВТО ТРАНС СЕРВИЗ" | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи |

| | | | | |
|-----|------------------------|----------------------------------|---|---|
| 63. | BG161PO003-2.1.08-0199 | "ЛИНК +" ООД | „Линк+“ ООД – чрез внедряване на международни стандарти към повишена конкурентоспособност | Изисканите от кандидата допълнителни документи не е представени. |
| 64. | BG161PO003-2.1.08-0200 | "ЮНИАРТ" ЕООД | Нови пазари и устойчиво развитие в „ЮНИАРТ“ ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Антон Георгиев–копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 65. | BG161PO003-2.1.08-0201 | "ЕВРОПЕЙСКИ ПРОЕКТЕН ЦЕНТЪР" ООД | Подобряване на консултантската дейност рез въвеждане на система за управление сигурността на информацията | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 66. | BG161PO003-2.1.08-0204 | "АРЕКСИМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД | Въвеждане на СУК ISO/TS 16949/2009 в Аресим инженеринг ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване -представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа пълна "Справка за приходите и разходите по видове икономически дейности", част от ОПР - копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 67. | BG161PO003-2.1.08-0207 | "ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД | Повишаване на конкурентоспособността на ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД чрез разработване, внедряване и сертифициране на Система за управление и оценка на сигурността на информацията в организациите БДС EN ISO 27001:2007 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена пълна Годишна данъчна декларация на кандидата за последната приключена финансова година към датата на подаване на проектното предложение по процедурата (2009 г.) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите "Вярно с оригинала". |

| | | | | |
|-----|------------------------|--|---|--|
| 68. | BG161PO003-2.1.08-0209 | "МАРК СИСТЕМ" ООД | „Покриване на изискванията на международен стандарт ISO 9001:2008, стъпка към повишаване конкурентноспособността на "МАРК СИСТЕМ" ООД" | Изискваните от кандидата допълнителни документи не е представени. |
| 69. | BG161PO003-2.1.08-0214 | "МАРИВА СЮ" ООД | Намаляване на екологичния отпечатък - нов аспект на качеството на Марива Сю ООД | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11,т.13,т.17,т.23,т.24 и т.25 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Не е представената коректно попълнена Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, в която да е отбелязана финансовата година в т.2, за която се декларират обстоятелствата в декларацията.</p> <p>2.Представените копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на ръководния персонал на кандидата Анита Младенова и Димитър Тодоров не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>3.Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>4.Не са представени Годишна данъчна декларация и Счетоводна политика на предприятието в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да са копие надлежно заверено от кандидата с подпис, печат и думите "вярно с оригинала".</p> <p>5.Представеното Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на предприятието не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 70. | BG161PO003-2.1.08-0215 | "САМОСТОЯТЕЛ НА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ АРМИЛАБОР" ООД | Внедряване на система за управление на качеството в медицинска лаборатория по БДС EN ISO 9001:2008 (ISO 9001:2008) и закупуване на измервателна апаратура за високоспециализирани | Изискваните от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |

| | | | | |
|-----|------------------------|-----------------------|--|---|
| | | | изследвания на хормони и туморни маркери | |
| 71. | BG161PO003-2.1.08-0216 | "ДИКС-МЕТАЛ" ЕООД | ПОВИШАВАНЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТТА НА "ДИКС-МЕТАЛ" ЕООД ПОСРЕДСТВОМ ВЪВЕЖДАНЕ НА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СПЕЦИАЛЕН ПРОИЗВОДСТВЕН ПРОЦЕС ПО ЗАВАРЯВАНЕ ЧРЕЗ СТОПЯВАНЕ НА МЕТАЛНИ МАТЕРИАЛИ, СЪГЛАСНО ИЗИСКВАНИЯТА НА МЕЖДУНАРОДНИЯ СТАНДАРТ EN ISO 3834-2 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 72. | BG161PO003-2.1.08-0220 | "АБАКС" ООД | Разработване и внедряване на Интегрирана Система за Управление в съответствие с международни стандарти ISO 9001 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 1 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Декларацията съгласно раздел III от Формуляра за кандидатстване не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е датирана и коректно попълнена, т.е. с отбелязани обстоятелства по нея. |
| 73. | BG161PO003-2.1.08-0222 | "ОВЕРГАЗ ИНК" АД | „Екологично управление на надеждността на газоразпределителната мрежа – приоритет на ОВЕРГАЗ“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - оферта на "COGSYS" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 74. | BG161PO003-2.1.08-0226 | "СТС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД | Повишаване на конкурентоспособността на „СТС Инженеринг“ ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени най-малко две оферти, които да отговарят на отделните инвестиции по бюджетно перо 1 от Бюджета към проектното предложение с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |

| | | | | |
|-----|------------------------|-----------------------------|--|---|
| 75. | BG161PO003-2.1.08-0227 | "СОФИЙСКА СТОКОВА БОРСА" АД | Внедряване и сертифициране на Електронна Система за управление на информационната сигурност съгласно ISO 27001:2005 (БДС EN ISO 27001:2007) в дейността на Софийска стокова борса АД | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13, т.21, т. 22, т. 23 и т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2.Не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Вас Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на представляваното от Вас дружество- копие, заверено от кандидата-заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>3. Представената Годишна данъчна декларация на кандидата за последната приключена финансова година към датата на подаване на проектното предложение по процедурата (2009 г.) не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите "Вярно с оригинала".</p> <p>4.Представените офертите на "Тюф Норд Церт" ООД, "Индекс-България" ООД и ""Вали Компютърс" ООД не са в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> <p>5.Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Антонина Белонитова - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 76. | BG161PO003-2.1.08-0229 | "СПОРТНИ НАСТИЛКИ" ООД | Повишаване на конкурентоспособността „СПОРТНИ НАСТИЛКИ“ ООД, чрез въвеждането и сертифицирането на система за управление на качеството по изискванията на БДС EN ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа всички справки и отчети, а именно Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 77. | BG161PO003-2.1.08-0230 | "ТЕЛЕМАН" ЕООД | Повишаване качеството на продукта в „ТЕЛЕМАН“ ЕООД – фактор за увеличаване на | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, |

| | | | | |
|-----|------------------------|-------------------------------|--|--|
| | | | конкурентоспособността на дружеството на Европейския медиен пазар | доказващи наличието на квалификация на Боян Петков и на Николай Николчев– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 78. | BG161PO003-2.1.08-0231 | "КАЗИНО ТЕХНОЛОГИИ" АД | „Устойчивост и конкурентоспособност на международните пазари чрез удостоверяване на продуктово съответствие на игрален софтуер“ | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13, т.21, т. 22 и т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2.Представените офертите на "Tavis" и "GLI Europe" не са в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> <p>3.Не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Вас Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на представляваното от Вас дружество- копие, заверено от кандидата-заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 79. | BG161PO003-2.1.08-0232 | "ЕР КОНСУЛТ И МЕНИДЖМЪНТ" ООД | Гарантиране на качеството на услугите и подобряване на ориентираността към клиента в ЕР консулт и мениджмънт ООД | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 80. | BG161PO003-2.1.08-0240 | "СУНАЙ" ООД | Привеждане на производството на трикотажни облекла в "СУНАЙ" ООД в съответствие с изискванията на международен стандарт за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 81. | BG161PO003-2.1.08-0243 | "АКУСТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ" | Увеличаване на конкурентоспособността на | Проектното предложение не отговаря на критериите за |

| | | | | |
|-----|----------------------------|--------------------------|---|---|
| | | ЕООД | Акустична Технология ЕООД чрез повишаване на информационната сигурност в търговските процеси. | административно съответствие посочени в т. 13 и т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Иво Дамянов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа всички справки и отчети, а именно Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 82. | BG161PO003- 2.1.08-0244 | "Б.С.Б-ФОКУС" ООД | Повишаване на конкурентоспособността на Б. С. Б. – ФОКУС ООД чрез внедряване и сертифициране на Система за управление на качеството и Система за управление на околната среда съгласно международни стандарты ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Данчо Иванов–копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 83. | BG161PO003- 2.1.08-0245 | "КОПЧЕВ И СИНОВЕ" ООД | Чрез консултантска и инвестиционна подкрепа към модернизация и качество | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Мирослав Копчев и Виолета Райкова– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа "Справка за приходите и разходите по видове икономически дейности" и Отчет за заети лица, средства за работна заплата и други разходи за труд за 2009г.- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 84. | BG161PO003- 2.1.08-0246 | "ВАРНЕНСКИ БРЯГ" АД | Покриване на международни стандарты за качество БДС EN ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 22000:2006, хотел „Одесос“ гр.Варна | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 10 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Декларация за държавни помощи не е в съответствие с изискванията, описани в |

| | | | | |
|-----|------------------------|--------------------------|---|--|
| | | | | Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване, а именно да е датирана. |
| 85. | BG161PO003-2.1.08-0254 | "ИЗДАТЕЛСТВО АТЛАСИ" ООД | Покриване изискванията на стандарт ISO 9001:2008 чрез разработване и внедряване на система за управление на качеството в „Издателство Атласи“ ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 11 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представено Приложения 5 за свързаното предприятие- "Атласи" ЕООД към Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, подписано от официалния/те представител/и на кандидата. |
| 86. | BG161PO003-2.1.08-0257 | "РАВИДОН" ООД | Внедряване на ISO 9001:2008 в РАВИДОН ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Радина Крушовска– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 87. | BG161PO003-2.1.08-0258 | "БУЛРЕКС 007" ООД | Сертифициране на система за управление на околната среда в „Булрекс 007“ ООД | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочен в т. 13 и т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на дружеството-кандидат - копие, заверено от кандидата-заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 88. | BG161PO003-2.1.08-0260 | "ДОРИС" ООД | Подобряване имиджа на ДОРИС ООД, чрез покриване изискванията на стандарт ISO 27001:2005 | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени документи, доказващи наличието на квалификация на Тодорка Енева, които да са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да съществува |

| | | | | |
|-----|------------------------|----------------|---|---|
| | | | | <p>съответствие на приложените документи с информацията, посочена във Формуляра за кандидатстване – Раздел I, т. 3.5 и т.3.7-копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2.Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа всички справки и отчети, а именно Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 89. | BG161PO003-2.1.08-0261 | "ИНФОМЕД" ЕООД | Изграждане на сервизен център за ремонт на ендоскопска апаратура в съответствие с европейските стандарти | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)с изключение на Калин Киряков– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2. Офертата на "SGS" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> |
| 90. | BG161PO003-2.1.08-0263 | "ТМКО" ООД | Сертификация по голям допуск за заваряване съгласно международен стандарт DIN 18800 E и ISO 3834 в „ТМКО“ ООД | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2.Не са представяени най-малко две оферти за всяка отделна консултантска услуга (една оферта при липса на повече от един изпълнител на съответната услуга, която липса следва да бъде надлежно обоснована в раздел II, т. 5.1. и т.5.3. от Формуляра за кандидатстване), относно ISO 3834-1, ISO 3834-4, ISO 3834-5 и DIN 18800, описани в перо 4.1 с предложена цена от доставчика на услугата в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие,</p> |

| | | | | |
|-----|------------------------|--|---|---|
| | | | | заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 91. | BG161PO003-2.1.08-0265 | "БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ - ИТ" ЕООД | Въвеждане на система за управление сигурността на информацията(СУСИ) съгласно БДС ISO/ IEC 27001:2006 в „БОС-ИТ“ ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи на професионален опит на Красимира Дуновска, Страхил Вълчев, Павел Захариев, Йордан Джерманов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 92. | BG161PO003-2.1.08-0276 | "МЕДИКОМ 2000" ООД | Консултации, оценка и инвестиции за постигане и доказване на съответствие на медицински изделия с европейските хармонизирани изисквания и международен стандарт ISO/IEC 13485 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената оферта на "Медбиокомерс 97" ЕООД не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 93. | BG161PO003-2.1.08-0284 | "ФИКОСОТА СИНТЕЗ" ООД | „ISO 9001 – гаранция за модерно управление и постоянно качество във „Фикосота Синтез“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на всички служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на всички лица от ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на всички служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 94. | BG161PO003-2.1.08-0285 | "СЕКТРОН ЕЛЕКТРОНИКС" ООД | Оценка на съответствието на изделия, произведени от „Сектрон електроникс“ ООД. | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената втора оферта за инвестицията по бюджетно перо 1.2 на "Megasoft" не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, |

| | | | | |
|-----|------------------------|-------------------------------------|---|---|
| | | | | които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 95. | BG161PO003-2.1.08-0289 | "МОТЕЛ ГОРУБЛЯНСКО ХАНЧЕ" ЕООД | Възможности за развитие на Мотел Горублянско ханче чрез въвеждането на интегрирана система | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 5 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен работен лист 2 „Източници на финансиране“, неразделна част от Приложение Б-Бюджет, на хартиен носител. |
| 96. | BG161PO003-2.1.08-0295 | "ХРОМ ДИЗАЙН" ЕООД | Модернизация на технологичните процеси чрез внедряване на СУК и ефективни енергийни възли | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 10 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Декларация за държавни помощи не е попълнена в съответствие с изискванията и критериите, описани в Указанията за попълването на същата декларация, приложени към Насоките за кандидатстване. |
| 97. | BG161PO003-2.1.08-0296 | "БРИСК КАНСАЛТИНГ ЕНД СЪРВИСИС" ООД | Повишаване на конкурентоспособността на "Бриск Кънсалтинг енд Сървисис" ООД чрез покриване на международно признати стандарти | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието и на квалификация на Радка Галчева не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно в случай, че документите са представени на чужд език, то те задължително следва да бъдат придружени от превод на български език, заверен от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 98. | BG161PO003-2.1.08-0297 | "ОБЩИНСКА БАНКА" АД | Общинска банка – гаранция за сигурност на информацията | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г не съдържа Отчет за заети лица, средства за работна заплата и други разходи за труд за 2009г.- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 99. | BG161PO003-2.1.08-0298 | "СИ КОМЕРСИАЛ 7" ЕООД | Повишаване на конкурентните предимства и създаване на предпоставки за устойчиво развитие чрез въвеждане на системи за управление безопасността на хранителните продукти | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------|--|---|
| | | | | Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 100. | BG161PO003-2.1.08-0299 | "ФАСТ.НЕТ" ООД | Информационната сигурност – приоритет в управлението на ФАСТ.НЕТ ООД | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Красимир Кръстев не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да документите, които са представени на чужд език, то те задължително следва да бъдат придружени от превод на български език, заверен от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2. Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Йоанна Димитрова не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 101. | BG161PO003-2.1.08-0304 | "ИНТЕГРА ГРУП" ООД | Подобряване конкурентноспособността Интегра груп ООД чрез разработване, внедряване и сертифициране на Интегрирана система за управление, съгласно изискванията на международните стандарти ISO 9001, ISO 14001 и ISO 27000 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 11 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - в представената Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия не е отразена финансовата година в т.2, за която се декларират обстоятелствата в декларацията. |
| 102. | BG161PO003-2.1.08-0305 | "СТОЙ" ЕООД | Изграждане на интегрирана система за управление, съгласно изискванията на международните стандарти ISO 9001, ISO 20 000 и ISO 27000 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |
| 103. | BG161PO003-2.1.08-0312 | "БАРОН" ЕООД | Внедряване на управленски практики в „БАРОН“ ЕООД съгласно изискванията на | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от |

| | | | | |
|------|------------------------|---------------------|---|---|
| | | | стандарты ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004 | Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 104. | BG161PO003-2.1.08-0315 | "БУЛГАРКОНТРОЛА" АД | Въвеждане на БДС EN ISO/IEC 17025:2006 в Булгарконтрола АД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена офертата на "E.S.Y.D" в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 105. | BG161PO003-2.1.08-0316 | БУК ТЕТЕВЕН АД | Внедряване на интегрирана СУ по БДС EN ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 14001:2005 в БУК ТЕТЕВЕН АД – ефективност, качество, коректност | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 106. | BG161PO003-2.1.08-0322 | ХОТЕЛ ПЛАНЕТА ЕООД | Подобряване управлението на „Хотел Планета“ чрез ИСУ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 5 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени работни листове 2 и 3- „Източници на финансиране“ и „Допълнителни разходи, свързани с изпълнението на проекта“, неразделна част от Приложение Б - Бюджет, на хартиен носител. |
| 107. | BG161PO003-2.1.08-0326 | БИЛД КЪНЕКШЪН ЕООД | Повишаване конкурентоспособността на „БИЛД КЪНЕКШЪН“ ЕООД чрез сертифициране съгласно международните стандарти БДС EN ISO 9001: 2008 и БДС EN ISO 14001:2005 (EMAS) | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 108. | BG161PO003-2.1.08-0329 | КОРЕКТ ПРОЕКТ ООД | Утвърждаване конкурентноспособността на | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 24 от Приложение 3 |

| | | | | |
|------|------------------------|-----------------------|--|---|
| | | | <p>"КОРЕКТ ПРОЕКТ" ООД, чрез сертифициране на система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 и изграждане на интегрирана информационна система за управление</p> | <p>"Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена Годишна данъчна декларация на кандидата за последната приключена финансова година към датата на подаване на проектното предложение по процедурата (2009 г.) в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 109. | BG161PO003-2.1.08-0332 | КОНИ СЕЛЕКТ ФРУХТ ООД | <p>Внедряване на система за управление на качеството в съответствие с изискванията на стандарта ISO 9001:2008 във фирма "Кони Селект Фрухт" ООД</p> | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "ABS Quality Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "ABS Quality Evaluations", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставените подпис и печат са на фирма „Кюи Серт“ ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на сертификационна услуга.</p> |
| 110. | BG161PO003-2.1.08-0334 | ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ ООД | <p>Утвърждаване конкурентноспособността на "ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ" ООД, чрез сертифициране на система за управление на информационната сигурност съгласно изискванията на ISO 27001:2005 и изграждане на интегрирана информационна система за управление</p> | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Христин Хараланов не е в изискуемата форма, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Представената Годишна данъчна декларация за последната приключена финансова година към датата на подаване на проектното предложение по процедурата (2009 г.) не е в изискуемата форма, а именно копие, заверено от кандидата.</p> |
| 111. | BG161PO003-2.1.08-0335 | СОЛАРИС - 999 ЕООД | <p>Повишаване на конкурентноспособността на „Соларис-999“ ЕООД чрез внедряване на интегрирана система за управление на бизнес процесите и качеството</p> | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд</p> |

| | | | | |
|------|------------------------|----------------------------|---|--|
| | | | и сертифициране по стандарта ISO 9001-2008 | за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 112. | BG161PO003-2.1.08-0336 | ЯНЕВ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД | Янев Инженеринг ЕООД – конкурентна и устойчива компания | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени |
| 113. | BG161PO003-2.1.08-0338 | ФЕЛИКС ТОЙС ООД | Повишаване на конкурентоспособността чрез покриване на стандарт ISO 9001: 2008 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |
| 114. | BG161PO003-2.1.08-0340 | УЕЛДУЪРС ООД | Внедряване на международно признати стандарти в „УЕЛДУЪРС“ ООД | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 4, т.5 и т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1. Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация Богдан Руменов и Стела Тасева и копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Стела Тасева не са в съответствие с изисквания на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация за Стела Тасева в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да съществува съответствие на приложените документи с информацията, посочена във Формуляра за кандидатстване – Раздел I, т. 3.5 и т.3.7 – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>3. Представеният електронен носител не съдържа Формуляр за кандидатстване, Бюджет и Логическа рамка</p> |
| 115. | BG161PO003-2.1.08-0344 | Софстрой ММ ЕООД | Подобряване на конкурентноспособността на „Софстрой ММ“ ЕООД посредством внедряване и сертифициране на СУК според изискванията на ISO 9001:2008 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени |
| 116. | BG161PO003-2.1.08-0345 | ЕВРООДИТ БИ ЕКС ООД | Подобряване на конкурентноспособността на | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13, т.21 и т. 22 от |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | „ЕвроОдит Би Екс“ ООД посредством внедряване и сертифициране на СУИС според изискванията на ISO 27001:2005 и закупуване и инсталиране на необходимото оборудване | Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Георгиус Пападопулос– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Деян Константинов и Марина Кънчева– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 3. Не са представени втори оферти за отделните инвестиции по бюджетни пера от 1.1 до 1.19 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. 4. Не е представена оферта на "Джи Си Ес България" по бюджетно перо 5.1 в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 117. | BG161PO003-2.1.08-0348 | ВИЛМАТ ХОЛДИНГ АД | Въвеждане на интегрирана система по БДС EN ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 14001:2005 с цел повишаване на конкурентоспособността във фирма „Вилмат Холдинг“ АД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 118. | BG161PO003-2.1.08-0350 | УНИКОМ Микросистеми ЕООД | Консултации, оценка и инвестиции за постигане, деклариране на съответствие с европейските хармонизирани изисквания и маркиране с "CE" маркировка на фамилия GSM/GPRS модеми | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 21 и т.23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Офертата на "Echelon" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. 2. Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от |

| | | | | |
|------|------------------------|---|--|---|
| | | | | кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 119. | BG161PO003-2.1.08-0353 | БЕРС АД | БЕРС - Динамика, надеждност, качество чрез покриване на изискванията на стандарти ISO 9001:2008 и ISO 22000:2005 | Изискваните от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |
| 120. | BG161PO003-2.1.08-0354 | МЕЖДУНАРОДНА АСОЦИАЦИЯ ЗА КАЧЕСТВО ЕООД | Внедряване и сертификация на система за управление сигурността на информацията – стъпка към повишаване на конкурентоспособността | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 10 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Декларация за държавни помощи не е коректно попълнена и не е в съответствие с изискванията, описани в Указанията за попълване на декларацията, част от Насоките за кандидатстване. |
| 121. | BG161PO003-2.1.08-0355 | Инова Стил ЕООД | Повишаване на конкурентоспособността на ИноваСтил ЕООД, чрез внедряване на система за управление на качеството ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Вергиния Тодорова – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 122. | BG161PO003-2.1.08-0357 | БРИСТ-ХМ АД | Подкрепа за изпитване на продуктово съответствие, получаване на знак за СЕ маркировка и покупка на оборудване в „БРИСТ ХМ“ АД, гр. Брезник | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Годишна данъчна декларация на кандидата за последната приключена финансова година към датата на подаване на проектното предложение по процедурата (2009 г.) не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 123. | BG161PO003-2.1.08-0358 | ЕКОМА ЕООД | Внедряване на система за управление по ISO 14001:2004 и апаратура за контрол в дейности по събиране и преработка на отпадъци | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т.21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |

| | | | | |
|------|------------------------|----------------------|---|--|
| | | | | 2.Представените оферти на "АСМ", "TEAM" и LABORGERATE не са в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 124. | BG161PO003-2.1.08-0360 | СТОЙЧЕВИ 57 - 62 ООД | Повишаване на конкурентноспособността на „Стойчеви 57-62“ ООД, гр. Добрич чрез инвестиции за покриване на международен стандарт за управление на качеството ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 125. | BG161PO003-2.1.08-0361 | ПОСОКА КОМ ООД | Разработване и внедряване на Интегрирана Система за Управление в съответствие с международни стандарти ISO 9001 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 126. | BG161PO003-2.1.08-0362 | СЪНЛАЙТ ТРАВЕЛ ООД | РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИНФОРМАЦИОННАТА СИГУРНОСТ, СЪГЛАСНО ИЗИСКВАНИЯТА НА МЕЖДУНАРОДНИЯ СТАНДАРТ ISO 27001:2005 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |
| 127. | BG161PO003-2.1.08-0363 | КОНСУЛТ СЕРВИЗ ЕООД | „Покриване на ISO 9001:2008“ в „КОНСУЛТ СЕРВИЗ“ ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1.Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Владимир Янев,Олег Иванов, Лилия Иванова и Кристина Мачурска не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Владимир Янев, Лилия Иванова и Кристина |

| | | | | |
|------|------------------------|--|---|--|
| | | | | Мачурска -копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 128. | BG161PO003-2.1.08-0376 | ФУРНИТ ООД | Повишаване на конкурентноспособността на „Фурнит“ ООД | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11, т. 13 и т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване .</p> <p>1. Представената Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия по образца (Приложение Е) не е коректно попълнена, а именно не е попълнена информацията по т. 2 относно декларираното обстоятелство за вида на предприятието (независимо предприятие/предприятие-партньор/свързано предприятие) и не са декларирани обстоятелства по т.3.</p> <p>2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>3. Представен е годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. , който не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 129. | BG161PO003-2.1.08-0377 | "БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" АД | Повишаване на конкурентноспособността на БТК АД чрез въвеждане на СУИС | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Михаила Калайджиева – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>3. Не е представен годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. съгласно утвърдените образци и формуляри на НСИ- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 130. | BG161PO003-2.1.08-0383 | "ЮНИ ПРОДЖЕКТ" ЕООД | Покриване изискванията на международни стандарти ISO 14001:2004 и ISO27001:2005 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представен е годишен отчет за |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------------|---|--|
| | | | | дейността (ГОД) на дружеството за 2009г., който не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 131. | BG161PO003-2.1.08-0384 | "Ейч Ел Би България" ООД | Въвеждане на "Система за управление на качеството" по стандартите на ISO 9001:2008 във фирма "Ейч Ел Би България" ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 4 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - Представеният на електронен носител Формуляр за кандидатстване не може да бъде разчетен. |
| 132. | BG161PO003-2.1.08-0386 | "Зара Консулт" ООД | Повишаване на конкурентноспособността на Зара Консулт ООД, чрез въвеждане и сертифициране на Система за управление на качеството, в съответствие с международния стандарт ISO 9001:2008 и инвестиционна подкрепа. | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "ABS Quality Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "ABS Quality Evaluations", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставените подпис и печат са на фирма „Кюи Серт“ ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на сертификационна услуга. |
| 133. | BG161PO003-2.1.08-0392 | "НИКДИМ" ЕООД | Повишаване конкурентноспособността на "НИКДИМ" ЕООД, чрез постигане и доказване на съответствието на тип продукти с изискванията на международно признат продуктов стандарт EN 60282-1. | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване представената офертата на "VDE" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 134. | BG161PO003-2.1.08-0393 | "ЕВОЛИНК" АД | Внедряване и сертифициране на система за управление на качеството в Еволинк АД | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т.16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------|---|---|
| | | | | думите „Вярно с оригинала“. 2. Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Люсиен Симонски не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно в случай, че документите са представени на чужд език, то те задължително следва да бъдат придружени от превод на български език, заверен от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 135. | BG161PO003-2.1.08-0394 | "МЕТАСЛАВ" ЕООД | ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТ СТАНДАРТ ЗА КАЧЕСТВО ISO 9001:2008 ВЪВ ФИРМА „МЕТАСЛАВ“ ЕООД | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 136. | BG161PO003-2.1.08-0395 | "ПАСАТ-МН" ООД | Качествена продукция – гаранция за бъдещо развитие | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 137. | BG161PO003-2.1.08-0396 | "Спектър" АД | Внедряване на система за управление и оценка на сигурността на информацията в Спектър АД в съответствие с изискванията на стандарта БДС EN ISO 27001-2007 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Божидара Маринчовска не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да съществува съответствие на приложените документи с информацията, посочена във Формуляра за кандидатстване – Раздел I, т.3.7 от Формуляра за кандидатстване – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 138. | BG161PO003-2.1.08-0397 | "МРАМОРОИД-1" ЕООД | Повишаване на конкурентноспособността на „МРАМОРИД-1“ ЕООД, в сферата на строителството, посредством въвеждане на международни стандарти за управление на качеството и околна среда | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - офертата на "Тюф Австрия" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "Тюф Австрия", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставеният подпис и печат на нея са на фирма "АТС-Енергийна Техника България" ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на сертификационна услуга. |

| | | | | |
|------|------------------------|------------------------|--|---|
| 139. | BG161PO003-2.1.08-0399 | "СЕ-ЗА КЪМПАНИ" ООД | Повишаване на конкурентните предимства на „СЕ-ЗА КЪМПАНИ“ ООД чрез внедряване на система за управление на информационната сигурност и система за управление на околната среда. | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 140. | BG161PO003-2.1.08-0401 | "ВАТА П" ООД | НАСЪРЧАВАНЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТТА НА „ВАТА П“ ООД“, ЧРЕЗ ВЪВЕЖДАНЕ НА СИСТЕМИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ, СЪГЛАСНО МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТИ СТАНДАРТИ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Маргарита Аврамова и копия на документи, доказващи наличието на квалификация и професионален опит на Николай Аврамов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 141. | BG161PO003-2.1.08-0403 | "ДАРИК НЮЗ" ЕООД | Подобряване на управлението, конкурентните предимства и пазарни позиции на "ДАРИК НЮЗ" ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация за Мая Методиева не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да съществува съответствие на приложените документи с информацията, посочена във Формуляра за кандидатстване – Раздел I, т. 3.5 и т.3.7 от Формуляра за кандидатстване – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 142. | BG161PO003-2.1.08-0404 | "ТИТАН КОМЕРС 77" ЕООД | Международен стандарт и качество в производството на "Титан комерс 77" ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Иво Танчев не са съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно приложените документи на чужд език да са задължително придружени от превод на български език, заверен от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 143. | BG161PO003-2.1.08-0415 | "СОФКОНСУЛТГ РУП" ООД | Повишаване на конкурентоспособността на Софтконсултгруп ООД чрез | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени най-малко две |

| | | | | |
|------|------------------------|----------------------|---|--|
| | | | разработване и сертифициране на система за управление на Системи за управление на IT услугите ISO 20000-1:2005, ISO 9001:2008 и специализиран софтуер ISO Builder | оферти по бюджетно перо 4.1 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 144. | BG161PO003-2.1.08-0420 | "ФАМОЗА 7" ЕООД | ПОВИШАВАНЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТТА НА "ФАМОЗА 7" ЕООД ПОСРЕДСТВОМ ВЪВЕЖДАНЕ НА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВО, СЪГЛАСНО ИЗИСКВАНИЯТА НА МЕЖДУНАРОДНИЯ СТАНДАРТ БДС EN ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1.Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Иван Ашиков не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Представените оферти за инвестициите в активи не са в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 145. | BG161PO003-2.1.08-0421 | "ЕВРОДИЗАЙН БГ" ЕООД | „Развитие на конкурентоспособността на „ЕВРОДИЗАЙН БГ“ ЕООД чрез покриване на международно признатия стандарт ISO 9001:2008“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Вас Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на представляваното от Вас дружество- копие, заверено от кандидата-заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 146. | BG161PO003-2.1.08-0424 | "МИГ 23" ЕООД | Покриване на международни стандарти от "МИГ 23" ЕООД гр.София, с цел повишаване на конкурентоспособността на вътрешния и европейски пазар. | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 147. | BG161PO003-2.1.08-0427 | "СД ВИАНА" ООД | „Внедряване на интегрирана система за управление на | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 10 от Приложение 3 |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------------------|---|---|
| | | | качеството, околната среда и информационната сигурност съгласно стандартите ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в „СД ВИАНА“ ООД гр.София” | "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената Декларация за държавни помощи не е в съответствие с изискванията, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения", а именно да е датирана. |
| 148. | BG161PO003-2.1.08-0430 | "МЕРИАМ 90" АД | Безопасност и „нулев риск“ при бутилирането на вода, чрез въвеждане на интегрирана система по IFS&ISO22000 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 149. | BG161PO003-2.1.08-0432 | "КАПИТАЛНО СТРОИТЕЛСТВО БГ" АД | Разработване и внедряване на система за управление на качеството в съответствие с международен стандарт ISO 9001:2008 в "Капитално строителство БГ" АД | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13, т. 16 и т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Ивайло Николов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не е представен документ, удостоверяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. 3. Представената оферта на "Евромол България" ЕООД не е в изискуемия формат, а именно в случай, че офертата е представена на чужд език, то тя задължително следва да бъдат придружени от превод на български език, заверен от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 150. | BG161PO003-2.1.08-0436 | "ЕУРОСПЕД" ЕООД | Внедряване на система за управление на информационната сигурност за интегритета на информационните активи на дружеството, за управление на надеждния достъп до тях и оптимизиране на използваните ресурси по съхраняването им | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на всички лица от ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и от служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и |

| | | | | |
|------|------------------------|---------------------|---|---|
| | | | | думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 151. | BG161PO003-2.1.08-0437 | "АЗИЯ ХОЛИДЕЙЗ" ООД | Внедряване на Интегрирана система за управление състояща се от Система за управление на качеството, Система за управление на околната среда и Система за управление на информационната сигурност, за подобряване имиджа на АЗИЯ ХОЛИДЕЙЗ ООД и налагане на фирмата като лидер сред туроператорите в България | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 1, т. 13 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не е представена Декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване в изискуемия формат съгласно на Насоките за кандидатстване. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация Желязка Неделчева и копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Явор Панталеев– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 3. Не е представена оферта за разработване и внедряване на ISO 14001 на "Бул Брокерс" с коригирана техническа грешка и/или втора оферта за разработване и внедряване на ISO 14001 с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 152. | BG161PO003-2.1.08-0438 | "ЕУРОХЪБ" ООД | Внедряване на интегрирана система за управление състояща се от Система за управление на качеството, Система за управление на околната среда и Система за управление на информационната сигурност, за налагане на фирмата като лидер сред спедитерските компании в областта на въздушната и морската спедиция и митническо агентство | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 13 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Представената офертата на "Bureau Veritas" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |

| | | | | |
|------|------------------------|----------------------|---|---|
| 153. | BG161PO003-2.1.08-0439 | "ИДА СИСТЕМИ" ЕООД | Подобряване на управлението и развитие на ИДА СИСТЕМИ ЕООД чрез покриване на международно признат стандарт ISO 9001:2008" | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 154. | BG161PO003-2.1.08-0445 | "АКТИВ КЕПИТЪЛ" ЕООД | Въвеждане на система за управление на качеството и сигурността на информацията по международни стандарти ISO 9001:2008 и ISO 27001:2007 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 155. | BG161PO003-2.1.08-0446 | "ТЕКА" ООД | Повишаване на конкурентоспособността чрез покриване на стандарт ISO 9001: 2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената оферта на "Schmalz" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 156. | BG161PO003-2.1.08-0447 | "ГАЗТЕК" ООД | Гарантиране постигането на международни стандарти за качество в работата на Газтек ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 157. | BG161PO003-2.1.08-0452 | "ТЕКА МАТ" АД | Повишаване на ефективността и конкурентоспособността чрез покриване на стандарт ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 5 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. Не е представен работен лист 3 - „Допълнителни разходи, свързани с изпълнението на проекта“, неразделна част от Приложение Б -Бюджет, на хартиен носител. |
| 158. | BG161PO003-2.1.08-0453 | "ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД | «Въвеждане система за управление на сигурността на информацията в съответствие | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от |

| | | | | |
|------|------------------------|------------------------|--|--|
| | | | с изискванията на стандарт ISO 27001:2007» | Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 159. | BG161PO003-2.1.08-0454 | "ЕАСТРА" ООД | Въвеждане на интегрирана система по международните стандарти БДС EN ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 14001:2005 за повишаване конкурентоспособността на „ЕАСТРА“ ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "ABS Quality Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "ABS Quality Evaluations", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставените подпис и печат са на фирма „Кюи Серт“ ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на сертификационна услуга. |
| 160. | BG161PO003-2.1.08-0459 | "СЪНИ ТРАВЕЛ" ЕООД | Качество и производителност чрез въвеждане на стандарти | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на П. Кръстоски-копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 161. | BG161PO003-2.1.08-0460 | "СМАРТКОМ БЪЛГАРИЯ" АД | Удостоверяване на съответствието на фамилия мрежови комутатори за Интернет достъп и поставяне на маркировка за съответствие (CE) | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочен в т. 13 и т.16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)-копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не е представен документ, удостоверяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. |

| | | | | |
|------|------------------------|-------------------------|---|--|
| 162. | BG161PO003-2.1.08-0463 | "ДАРИК РАДИО" АД | Подобряване на управлението, конкурентните предимства и пазарни позиции на "ДАРИК РАДИО" АД чрез ИСУ | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 16 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1. Не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и респективно в Декларацията за категория на голямо предприятие - копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2. Представената втора оферта за услугата за сертификация по бюджетно перо 5.1 на "LRQA" за ISO 20000-1:2005 не е в изкуемата форма, а именно с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> |
| 163. | BG161PO003-2.1.08-0465 | "ДЕПО АЙ ЛАБ" ЕООД | Внедряване на СУК в Депо Ай Лаб ЕООД – фактор за повишаване на конкурентната способност и капацитета за управление на процесите | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |
| 164. | BG161PO003-2.1.08-0466 | "ХАВЛЕ АРМАТУРЕН" ЕООД | Екология – ново измерение на качеството в дейността на Хавле Арматурен ЕООД | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 165. | BG161PO003-2.1.08-0472 | "ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД | Информационната сигурност – нов подход към качеството на продукта и повишаване на конкурентоспособността | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Явора Пеева– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 166. | BG161PO003-2.1.08-0473 | "АНГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА" | Повишаване на конкурентоспособността чрез | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 |

| | | | | |
|------|------------------------|------------------------------------|--|--|
| | | ООД | подобряване на управлението и оптимизиране на бизнес процесите | "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация на Владимир Петров – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 167. | BG161PO003-2.1.08-0476 | "ЕВРОКОНСУЛТ АНТС БЪЛГАРИЯ С.А" АД | Евроконсултантс – качество и конкурентноспособност | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, удостоверяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия- копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 168. | BG161PO003-2.1.08-0478 | "ТЕХНОПРОФИЛ" ЕАД | Повишаване на конкурентноспособността на „Технопрофил“ ЕАД, посредством въвеждане на ISO 14001:2005 и подобряване на бизнес процесите в дружеството | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация и на професионален опит на Георги Сандев – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинал" |
| 169. | BG161PO003-2.1.08-0482 | "ПИ ЕС АЙ" АД | Разработване, внедряване и сертифициране на Система за управление съгласно ISO 28000:2007 и закупуване на оборудване подпомагащо внедряването на системата и увеличаването на конкурентноспособността на дружеството | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 170. | BG161PO003-2.1.08-0483 | "НОБЕЛ ФАРМА" ООД | Изграждане и внедряване на Система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------------|--|--|
| 171. | BG161PO003-2.1.08-0484 | "РОМПЕТРОЛ БЪЛГАРИЯ" АД | Разработване, внедряване и сертифициране на Интегрирана система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 14001:2005 (EMAS) и закупуване на оборудване подпомагащо внедряването на системата и увеличаването на конкурентоспособността на дружеството | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 10 и т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване .</p> <p>1. Представената Декларация за държавни помощи не е коректно попълнена, т.е. не е в съответствие с изискванията, описани в Указанията за нейното попълване, част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>2 Представеният е годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 172. | BG161PO003-2.1.08-0489 | "АКАДЕМИКА СИЙ ПАЛАС" АД | Повишаване удовлетвореността на клиентите чрез въвеждане на стандарт ISO22000:2005 | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Вас Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на представляваното от Вас дружество- копие, заверено от кандидата-заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 173. | BG161PO003-2.1.08-0491 | "АКУАРИУС3 КОНСУЛТ" ООД | Повишаване ефективността при разработване на екологични инфраструктурни проекти в сектор „Околна среда“ чрез покриване на международно признати стандарти | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11 и т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.ь</p> <p>1. Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия не е коректно попълнена.</p> <p>2.Офертата на "Kobold" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> |
| 174. | BG161PO003-2.1.08-0492 | "ХЕЛТ" ООД | Изграждане и внедряване на Система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2008 | <p>Проектното предложение не отговаря на критерий за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за</p> |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------|--|---|
| | | | | кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 175. | BG161PO003-2.1.08-0493 | "СТАНДАРТ НЮЗ" ЕАД | Разработване и внедряване на „Система за управление на качеството: ISO 9001:2008“ | <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т.11, т. 13 и т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване.</p> <p>1.Представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Славка Бозукова не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>2. Представените копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Николай Николов и Владимир Русевне не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>3.Представените оферти на "Муди Интернешънъл" и "Interconsultnova" не са в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> <p>4.Представените приложения към Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия не са коректно попълнени.</p> |
| 176. | BG161PO003-2.1.08-0503 | "ЕНЕРСИСТ" ЕООД | „Повишаване на конкурентоспособността на ЕНЕРСИСТ ЕООД чрез внедряване на международно признати стандарти и добри производствени практики“ | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 177. | BG161PO003-2.1.08-0504 | "ПАРТИМЕКС" ЕООД | Повишаване конкурентоспособността на ПАРТИМЕКС ЕООД чрез въвеждане и сертифициране на система за управление | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - офертата на ЕТ "Комптек-Петър Илиев" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на |

| | | | | |
|------|------------------------|---|---|---|
| | | | | оферта. |
| 178. | BG161PO003-2.1.08-0506 | "ЦЕНТЪР ЗА ПРИЛОЖНИ РАЗРАБОТКИ" ПРИ БАН | Разработване, внедряване и сертифициране на Система за управление на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008. Закупуване и въвеждане на оборудване за функциониране на системата по качеството | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 179. | BG161PO003-2.1.08-0507 | "ЮНИОН ИВКОНИ" ООД | Подобряване на технологиите и управлението в Юнион Ивкони ООД чрез покриване на международно признати стандарти и управление на качеството със софтуерни решения за планиране и управление | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 180. | BG161PO003-2.1.08-0508 | "БОРА КОНСУЛТ 2002" ООД | Сертифициране на интегрирана система за управление по БДС EN ISO 9001:2008, БДС EN ISO 14001:2005 и БДС EN ISO 22000:2006 на "Хотелски комплекс "Маджестик" 4 **** (Majestic Beach Resort)" к.к Слънчев бряг – изток, Община Несебър, област Бургас | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Мария Димова--копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 181. | BG161PO003-2.1.08-0510 | ЕТ "МЕДИА-РАЙНА ЩЕРЕВА" | Повишаване на конкурентноспособността на „МРАМОРИД-1“ ЕООД, в сферата на строителството, посредством въвеждане на международни стандарти за управление на качеството и околна среда | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т.13, т.22 и т.23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Георги Чепишев – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Михаил Тюркеджиев – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |

| | | | | |
|------|------------------------|------------------------------------|--|---|
| | | | | <p>3. Не е представена оферта на "GCS" в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта.</p> <p>4. Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 182. | BG161PO003-2.1.08-0538 | "ФОРЕС ЕКСПОРТ" ООД | ФОРЕС ЕКСПОРТ – КОНКУРЕНТОСТ НА ЕВРОПЕЙСКО И СВЕТОВНО НИВО | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени документи, удостоверяващи квалификация на Ирина Попова– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 183. | BG161PO003-2.1.08-0540 | "ВИДРИЦА" ЕООД | "Повишаване на конкурентоспособността на "ВИДРИЦА" ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти" | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> |
| 184. | BG161PO003-2.1.08-0543 | ЕТ "ТЕОДОРО БАБАРОВ - КЛИО КОМЕРС" | Проект за въвеждане и сертифициране на система за управление съгласно стандарт ISO 9001:2008 – залог за конкурентоспособността на ЕТ „Теодоро Бабаров - КЛИО КОМЕРС“ | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "ABS Quality Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "ABS Quality Evaluations", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставените подпис и печат са на фирма „Кюи Серт“ ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на сертификационна услуга.</p> |
| 185. | BG161PO003-2.1.08-0549 | "ЕСТЕСТВЕНИ СКАЛИ" ООД | "Повишаване на конкурентоспособността и | <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 5 от Приложение 3</p> |

| | | | | |
|------|------------------------|---|--|---|
| | | | осигуряване на качеството в „Естествени скали ООД“ чрез внедряване на ISO 9001:2008” | "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не представен работен лист 3 - „Допълнителни разходи, свързани с изпълнението на проекта“, неразделна част от Приложение Б -Бюджет, на хартиен носител. |
| 186. | BG161PO003-2.1.08-0550 | "ГАЛА ТРЕЙД РЕПРЕЗЕНТЕЙШЪНС" ООД | Повишаване на конкурентоспособността чрез покриване на стандарт ISO 9001: 2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Васил Кънев – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 187. | BG161PO003-2.1.08-0553 | "УЪРЛД ТРАНСПОРТ ОУВЪРСИЙЗ БЪЛГАРИЯ" ЕООД | Повишаване на качеството в „УЪРЛД ТРАНСПОРТ ОУВЪРСИЙЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – фактор за увеличаване на конкурентоспособността на дружеството на Европейския пазар | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Николай Николов не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да бъдат съотносими към описаната информация в раздел в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване. |
| 188. | BG161PO003-2.1.08-0555 | "МЕЯ-99" ЕООД | Въвеждане на ISO 9001:2008 в „Мея – 99“ ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "ABS Quality Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "ABS Quality Evaluations", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставените подпис и печат са на фирма „Кюи Серт“ ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на сертификационна услуга. |
| 189. | BG161PO003-2.1.08-0557 | "МАКСКОМ" ЕООД | Внедряване на система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на БДС EN ISO 14001:2005 в Макском ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Максим Митов– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |

| | | | | |
|------|------------------------|--------------------|---|---|
| | | | | 2.Представените копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) не са в изискуемата форма, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 190. | BG161PO003-2.1.08-0558 | "СИМЕНС" ЕООД | „Повишаване на конкурентоспособността на Сименс ЕООД чрез въвеждане на системи за управление по БДС EN ISO 14001:2004 и SA 8000:2008“ | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т.13 и т. 23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 191. | BG161PO003-2.1.08-0566 | "КОТТА" ООД | Оптимизиране и усъвършенстване на работния процес по реализацията на аудио и видео продукция | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представени оферти за услугите за сертифициране не са в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да са в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 192. | BG161PO003-2.1.08-0571 | "ФТС БЪЛГАРИЯ" ООД | Нови конкурентни предимства за ФТС България чрез покриване на международно признати стандарти БДС EN ISO 9001:2008 и ISO/IEC 20000-1:2005 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Станимир Костов – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 193. | BG161PO003-2.1.08-0575 | "ЕМВЕКО" АД | Подобряване на управлението на бизнеса | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.16 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода, за който се декларират |

| | | | | |
|------|------------------------|-------------------------|---|---|
| | | | | данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия- копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 194. | BG161PO003-2.1.08-0576 | "АУТОЗП БЪЛГАРИЯ" ООД | „Въвеждане на международно признатите стандарти БДС EN ISO 9001:2008 Системи за управление на качеството – изисквания и БДС ISO/IEC 27001:2006 Информационни технологии. Методи за сигурност. Системи за управление на сигурността на информацията – изисквания.“ | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не е в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именн да е копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 195. | BG161PO003-2.1.08-0583 | "ПНЕВМАТИКА - СЕРТА" АД | „Пневматика-Серта“ АД - конкурентноспособна и отговорна компания, ангажирана с каузата за опазване на околната среда | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.8 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007, попълнена по образец (Приложение Г) и подписана на всяка страница от всички лица, оправомощени да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин) и вписани в търговския регистър. В съответствие с информацията от Търговския регистър представители на "Пневматика-Серта" АД се представлява Вълчо Кирилов Петков и лице, представляващо юридическото лице Одюро Жак Бернар Жан - Мари. Кандидатът не представя в съответствие с критериите на Насоките за кандидатстване Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007, попълнена и от Одюро Жак Бернар Жан - Мари. |
| 196. | BG161PO003-2.1.08-0585 | "ИНССТРОЙ" ЕООД | „Повишаване на конкурентоспособността на "ИНССТРОЙ" ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти“ | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени. |
| 197. | BG161PO003-2.1.08-0587 | "ГЕД" ООД | Подобряване на организационната структура и повишаване на информационната сигурност в ГЕД ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - офертата на "Тъч Систъмс Лимитид" ООД не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или |

| | | | | |
|------|------------------------|---------------------|--|---|
| | | | | копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 198. | BG161PO003-2.1.08-0593 | "ТИП ТОП КУРИЕР" АД | Повишаване на конкурентноспособността на „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД чрез управление на сигурността на информацията. | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т.23 и т.24 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1.Представеният годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. не съдържа Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2009 година- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала". 2.Не е представен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Вас Годишна данъчна декларация за 2009г. с упоменати Булстат/ЕИК и/или име на представляваното от Вас дружество- копие, заверено от кандидата-заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 199. | BG161PO003-2.1.08-0594 | "СИЖИКОМ" ЕООД | Увеличаване на конкурентноспособността на Сижиком ЕООД чрез въвеждане на международен стандарт ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.23 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представен годишен отчет за дейността (ГОД) на дружеството за 2009г. съгласно утвърдените образци и формуляри на НСИ, съдържащ всички справки и отчети, включително и "Справка за приходите и разходите по видове икономически дейности"- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 200. | BG161PO003-2.1.08-0596 | "ПАМИ 2" ООД | "Повишаване на конкурентноспособността на "ПАМИ 2" ООД чрез покриване на международно признати стандарти" | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Пламен Маринов – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 201. | BG161PO003-2.1.08-0597 | "А+Т 96" ЕООД | "Модернизация на управлението на „А+Т 96“ ЕООД чрез въвеждане на Система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008" | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от |

| | | | | |
|------|------------------------|---------------------------------|---|---|
| | | | | Формуляра за кандидатстване)– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 202. | BG161PO003-2.1.08-0599 | "ВИТА ХЕРБ ИНТ" ЕООД | Качество и безопасност чрез покриване на стандарти ISO 9001:2008 и ISO 22000: 2005 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на квалификация Цветка Михайлова не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да бъдат съотносими към описаната информация в раздел в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване. |
| 203. | BG161PO003-2.1.08-0600 | "ИКОНА КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП" ЕООД | Повишаване на качеството на продукта и управление на процесите - фактор за устойчиво развитие на конкурентен пазар. | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 4 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - приложеният електронен носител е празен, т.е. не съдържа Формуляр за кандидатстване (Приложение А). |
| 204. | BG161PO003-2.1.08-0604 | "СИМИ" ЕООД | Покриване на стандарт ISO 14001:2004 в „СИМИ“ ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т.13 и т.21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Даринка Кръстева– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. 2. Офертата на " Технопод" ООД не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 205. | BG161PO003-2.1.08-0606 | "БИТТЕЛ" ЕООД | ISO 9001 – път към качествени услуги и модерно управление в „Биттел“ ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представените копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) не са в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 206. | BG161PO003-2.1.08-0608 | "ЗАРЯ - 2000" АД | „Внедряването на ISO 22000 – път към устойчивото развитие | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.13 от Приложение 3 |

| | | | | |
|------|------------------------|-------------------------------|--|---|
| | | | на „Заря – 2000“ | "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на квалификация на Илиана Иванова – копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 207. | BG161PO003-2.1.08-0611 | "ЕКОПАК БЪЛГАРИЯ" АД | Въвеждане и сертифициране на Система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 с цел повишаване ефективността на "ЕКОПАК БЪЛГАРИЯ" АД | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 11 и т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване. 1. Представената Декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия не е съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е отразена финансовата година в т. 2, относно която се декларират обстоятелствата. 2. Не са представени копия на документи, доказващи наличието и на квалификация на Тодор Буруджиев и Александър Цоклиев– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 208. | BG161PO003-2.1.08-0613 | "ИСКРА" ООД | Въвеждане и сертифициране на Система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 с цел повишаване ефективността на ИСКРА ООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.13 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не са представени копия на документи, доказващи наличието на професионален опит на Нина Стоева– копие, заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 209. | BG161PO003-2.1.08-0625 | "ВЕРА-94" ЕООД | Повишаване конкурентоспособността на „Вера-94“ ЕООД, чрез сертифициране по ISO 9001:2008 | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |
| 210. | BG161PO003-2.1.08-0626 | "БГ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ" ЕООД | Оптимизация на управлението на БГ – ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "ABS Quality Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "ABS Quality Evaluations", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставените подпис и печат са на фирма „Кюи Серт“ ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на |

| | | | | |
|------|------------------------|-------------------------|--|---|
| | | | | сертификационна услуга. |
| 211. | BG161PO003-2.1.08-0630 | "БУЛВЕСТ-СОФИЯ" АД | Привеждане на дейността на Булвест - София АД към изискванията на стандарт ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - офертата на "Rodbel Software" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта- копие заверено от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“. |
| 212. | BG161PO003-2.1.08-0634 | "ТРИ СИГМИ" ООД | Повишаване на конкурентноспособността на ТРИ СИГМИ ООД, чрез въвеждане и сертифициране на Система за управление на качеството, в съответствие с международния стандарт ISO 9001:2008 и инвестиционна подкрепа. | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - представената офертата на "ABS Quality Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя. Сертификационната услуга, която е описана в приложената от кандидата оферта, се предоставя от страна на "ABS Quality Evaluations", в качеството и на акредитирано лице по сертификация, докато поставените подпис и печат са на фирма „Кюи Серт“ ООД. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да приложи оферта от доставчика на сертификационна услуга. |
| 213. | BG161PO003-2.1.08-0635 | "МАРКАНТ" ЕООД | Внедряване на система за управление на качеството и подобряване на технологията по управление на процесите в Маркант ЕООД | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т. 21 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - не е представена оферта на "Марвел"ООД относима към бюджетно перо 1.2 не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта. |
| 214. | BG161PO003-2.1.08-0637 | "БИОТРЕЙД БЪЛГАРИЯ" ООД | Повишаване конкурентноспособността на „Биотрейд България“ ООД, чрез внедряване на СУК ISO 9001:2008 | Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие посочен в т.22 от Приложение 3 "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване - офертата на "ABS Evaluations" не е в изискуемата форма съгласно Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал с мокър подпис и печат на издателя |

| | | | | |
|------|------------------------|-------------------------|--|---|
| 215. | BG161PO003-2.1.08-0640 | "СЪН МЕДИЯ СЪРВИСИЗ" АД | Внедряване на Система за управление на качеството като предпоставка за увеличаване на конкурентната способност | Изисканите от кандидата допълнителни документи не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. |
|------|------------------------|-------------------------|--|---|

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са отхвърлени на етап оценка на административното съответствие по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу недопускането им до по-нататъшна оценка пред оценителната комисия, чрез ръководителя на договарящия орган, в срок **до 5 работни дни** след публикуване на настоящия списък на Интернет страницата на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, в качеството на Договарящ орган.

Списъкът се публикува и на Интернет страницата на Управляващия орган - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. В случай, че датите на публикуване на списъка на двете Интернет страници са различни, срокът за възражение тече от по-късната дата на публикуване.

Председател на оценителната комисия:

(имена и подпис)